# 109 年公務人員特種考試外交領事人員及外交行政人員考試試題

考 試 别:外交人員考試

等 别:三等考試

類科組別:外交領事人員類科各組 科 目:國際關係與近代外交史

甲、申論題部分: (75 分)

一、新自由制度主義(Neo-liberal Institutionalism)認為,某些因素將會約制國家以戰爭方式解決 彼此的利益衝突。請詳述這些戰爭約制因素,並請您以美國川普政府近年來的國際外交戰略 措施,論述這些新自由制度主義戰爭約制因素所面臨的挑戰,並提出您的看法。(20 分)

### 【擬答】

- (一)戰爭的約制原因
  - 1.「複合互賴」下之制約

Keohane 和 Nye 於合著的 Power and Interdependence 提出「複合互賴」(complex interdependence)觀點,當中論及了敏感性(sensitivity)與脆弱性(vulnerability)兩大概念而讓各國「相互依存」,並體現在:多元溝通渠道的存在、議題之間無高低階層之分、軍事力量角色的式微等三面向,從而制約了一國戰爭之選項。

2.「國際建制」(international regime)之制約

After Hegemony 一書中,Keohane 為解釋霸權衰退之後國際合作的可能性和現實面需要,引入「國際建制」(international regime)的概念,認為即便「霸權」勢力消退,「國際建制」仍能承接霸權責任而讓各方行為者合作繼續得以存續下去,並認為共同利益只有透過合作才有可能實現,強調制度與實踐對國家行為者的制約,藉此降低Anarchy下的欺騙(cheating)與資訊不對稱(informational asymmetry)帶來的不確定性(uncertainty),從而制約各國不訴諸武力。

3. 「國際法」之制約

Keohane 在 Power and Governance in a partially Globalized World 一書提到「國際法制化」(international legalization)概念,國際法制化包含義務(obligation)、精確(precision)以及授權(delegation)等元素,Keohane 也指出全球治理(global governance)的重要性,強調「國際關係」與「國際法」的對話,具體體現在如環境議題的京都議定書、國際刑事法院羅馬規約(ICC)等,規範了國家在國際關係當中之準則,而不動輒訴諸武力。

#### (二)戰爭約制的挑戰

1. 複合互賴逐漸式微

川普政府藉由美中貿易戰、科技冷戰而讓美中經貿與科技領域上走向「脫鉤」(decoupling),隨美中相互依存度之「敏感性」(sensitivity)與「脆弱性」(vulnerability)隨之陡降,多元溝通渠道遭關閉而軍事力量份量陡增,反映在美中兩強在東亞地緣政治(geo-politik)的角力,如南海問題、朝核議題、南韓薩德、美日韓同盟軍演、臺海權力平衡乃至美中的「權力轉移」(power transition)與「修昔底德陷阱」(Thucydides's Trap)之疑慮。

2. 國際建制制約與治理成效失靈

川普政府偏好「單邊主義」至上的對外戰略,如 2020 年初的伊朗蘇雷曼尼事件、美國退出與伊朗之 P5+1 的核武協議 (JCPOA),乃至近年美國對中國於貿易戰、科技戰之領

域偏好採「極限施壓」(maximum pressure)之國際外交戰略,皆讓聯合國(UN)、世界貿易組織(WTO)等國際組織與國際建制制約力量力有未逮,治理成效失靈。

3. 國際法之制約力有未逮

川普上任後旋即退出 TPP,其後相繼退出巴黎氣候協議、美俄中程彈道飛彈條約 (INF)、聯合國武器貿易條約(ATT)等國際建制與國際多邊、雙邊條約,單方退出之 行為顯示國際法對於強權約束力不足,美國同時拒絕簽署聯合國移民契約與難民契約, 亦使得國際法的制約成效備受質疑。

# 志光.保成.學儒 外交特考

# 優秀上榜學員 好評推薦 上榜最給力

# ່★ 快速掌握重點

#### 黃○洋 | 外交特考三等 | 外交領事人員(葡)

金榜函授的師資都是經過精挑細選的,能夠把課本中艱澀的內容轉化成簡淺明確的論述,幫助我很快掌握重點。

## ່⊁ 補習助益良多

#### **賈○惠** │外交特考三等 外交領事人員(法)

補習班的確可以給你到成功考取的捷徑,參加完複 試課程後,對外交特考的口試準備有基本的概念, 以及對於需繳交的書面報告有得到有用的建議。

## ່★ 傳授答題技巧

## 葉〇崧 | 外交特考三等 外交領事人員(西)

國關老師非常棒,會仔細介紹每個理論,如現實、 自由、古典現實、新古典現實主義…等,並且教我 們如何運用在考試上。

# ※ 強化上榜能力

#### 馮○鈞 | 外交特考四等 | 外交行政

謝謝老師提供的講義教材,講解口試心態以及最後協助修改書面資料,協助我的心態提升和書面表達 更為簡潔精煉。

二、請論述自由國際秩序(liberal international order)的基礎,以及目前面臨的挑戰,並評述美國川普政府之外交作為,對於自由國際秩序的影響。(20 分)

#### 【擬答】

二戰後的「自由國際秩序」(liberal international order)基礎主要乃大國權力平衡(BOP)之權力分布(distribution of power)格局下,由自由主義市場經濟精神、戰後所發展之民主人權與個人主義思潮等條件所構成。現分述如次:

- (一)自由國際秩序(liberal international order) 基礎
  - 1. 自由主義市場經濟

戰後「凱恩斯妥協」(Keynesian compromise)方案誕生的「布列敦森林體系」(Bretton Woods System)與「美元金本位制」,奠定國際金融治理秩序,亦展現「鑲嵌式自由主義」(Embeddedness liberalism)色彩;GATT 乃至 WTO 更鞏固了國際貿易多邊主義之秩序,避免重蹈以鄰為壑覆轍。美國更承擔「國際公共財」(international public goods)提供者角色,捍衛國際和平秩序、產權保障、自由航行以及開放的國際經貿體系。

2. 自由民主政體與個人主義思潮

隨冷戰瓦解, IKenberry 所喻「美國自由霸權」(American liberal hegemony)領導的自由主義、人權民主、差異政治蔚為普世價值,呼應 Fukuyama「歷史終結論」(The end

of history)下「自由主義」戰勝「共產主義」之喻,自由主義、資本主義及個人主義民主價值,乃人類社會制度唯一、最終與最適解,象徵歷史文明發展終點。

- □美國川普政府外交作為對自由國際秩序影響
  - 1. 經濟民族主義取代自由主義市場經濟

川普外交政策偏向美國優位論(American Primacy)而訴諸保護主義、經濟民族主義」(economic nationalism)手段,如美國近年不再願意承接國際公共財、發動貿易戰與科技冷戰、退出 TPP、杯葛 WTO 並對盟邦合作「趁斤論兩」,自由主義市場經濟遭川普政府視為「不公平貿易」而式微,此不啻重挫自由主義國際秩序,甚至陷入「金德柏格陷阱」(Kindleberger trap)。

2. 民粹主義、反全球化浪潮興起

川普「美國第一」(American First)帶有「傑克遜式民粹主義」(Jacksonian populism) 與民族主義(nationalism)的色彩,亦影響極右、排外(xenophobia)的民粹浪潮,其拒絕簽署聯合國移民契約、難民契約,並高舉美墨邊境築牆論等,鼓動了各國因恐怖主義、難民危機掀起的反全球化、反建制的民粹主義外,非自由主義式民主(illiberal democracy)、威權韌性(authoritarian resilience)、否決政治(vetocracy)皆使得民主政體逐漸衰敗,使自由主義國際秩序遭受侵蝕。

川普上任後退出 TPP、UNESCO、巴黎氣候協議、美俄 INF等,讓美國固有盟邦走向自助(self-help)與避險(hedging strategy),尤其川普極限施壓(maximum pressure)與即興外交,讓美國物質性與理念性領導優勢下滑,如 After Hegemony 到 After Credibility 之喻,川普趁斤論兩衡量盟邦關係,不再提供國際公共財(public goods),亦讓自身國際威望(prestige)與可信度(credibility)領導力下降,終結了 Krauthammer 的單極時刻(unipolar moment),瓦解戰後 Pax Americana 基石,作為「山巔之城」(shining city upon a hill)光芒褪色,亦昭示單極結構的自由國際秩序一去不復返。



三、1933 年希特勒上台,到 1941 年短短 8 年,便使德國從一個受諸多約制的戰敗國,到幾乎控制整個歐洲大陸。請析論此一過程中納粹德國的對外策略,及其他重要國家(例如英、法、蘇聯等)的因應對策,對於戰爭的爆發,及 1941 年前納粹德國能夠侵略擴張橫掃歐陸之結果的影響。(18 分)

#### 【解題關鍵】

- 1. 《考題難易》★★★:普通
- 2. 《解題關鍵》納粹德國對外策略、英法蘇因應對策、凡爾賽條約、民族自決、姑息主義

# 【擬答】

1933 年納粹黨成為國會第一大黨後,希特勒正式上台,在一連串的授權法案後,逐漸形成極權政治。掌政的前幾年,希特勒的政績頗為可觀,特別是在經濟成就上。德國在 1932 年時本來是受經濟大恐慌打擊最大的國家,失業人數高達六百萬,但到 1936 年後德國反而要進口外國勞工,以應付人力缺乏的情況,時至 1938 年左右,德國的經濟奇蹟已為世人所羨慕,德國達到了充分就業、成長和穩定。希特勒的成就贏得相當普遍的尊敬,在對外策略中,他逐步應用「民族自決」、「凡爾賽條約」的不公及英法的「姑息主義」,逐步擴增軍隊、擴張領土進而引發第二次世界大戰。以下分五段,闡述納粹德國的對外策略、英法蘇的因應對策導致德國侵略擴張之影響。

### (一)撕毀凡爾賽條約

#### 1. 公然擴軍

希特勒於 1933 年掌權後,雖退出國聯與世界裁軍會議,但頭兩年大致採取審慎的對外政策,以免刺激英、法。到他抓緊對德國的控制,以及秘密整軍有成後,態度便逐漸改變。希特勒第一次公然片面地違反凡爾賽條約的規定,是在 1935 年 3 月,宣布德國建立空軍,並緊接著宣布德國恢復徵兵制,建軍 50 萬。西方國家對此並無反應,因各國都視限制軍備條款為具文。

2. 駐軍萊茵非武裝軍事區

1937年3月,3000名德軍開進萊茵河,並進駐河西要地,此舉既違反凡爾賽條約,又違 反羅迦諾公約。英、法兩國未能及時採取有效行動,法國只有向國聯遞交抗議書了事。

□訴諸「民族自決」擴大其「生存空間」

#### 1. 德併奧國

在一戰後,哈布斯堡帝國解體,大多數奧地利人想與德國合併,但戰勝國不允許。希特勒認為,為民族爭取生存空間,併奧是必要的一步,自 1936 年以降,希特勒逐漸取得有利的國際形勢。1938 年 3 月德國進兵奧地利,並於 4 月在奧地利舉行公民投票,並宣稱有 99%的人同意德奧合併。西方各國對此無動於衷。

2. 進佔捷克蘇臺德區

希特勒下個擴張目標是捷克。捷克有嚴重的少數民族問題,有約三百多萬日耳曼人住在蘇臺德區,而此區是捷克立國之初,為要構成完整防衛體系,由巴黎和會劃歸給捷克。 經濟大恐慌衝擊此區,日耳曼人認為未受較好照顧,在德國納粹鼓動下,遂於1938年興 起民族運動。

- (三)英美「姑息主義」導致捷克亡國
  - 1. 第一次捷克危機和平落幕

英相張伯倫願用和平談判的手段,來調整德國的東界,被視為是姑息政策的代表,1938年三度赴德,與希特勒會商斡旋蘇臺德事宜。1938年9月慕尼黑會議登場,由英、法、德、義會商,最終將蘇臺德區交給德國,換取希特勒同意尊重捷克獨立,捷克總理被迫接受。

2. 第二次捷克危機

慕尼黑協定並未能保護捷克的獨立,希特勒利用斯洛伐克人欲與捷克人分裂的情緒,於 1939年3月進兵布拉格,將捷克人居住的地方改組為保護國,捷克淪亡。此不啻給英、 法的姑息政策當頭棒喝。

- 四「德蘇互不侵犯條約」拉開二戰序幕
  - 1. 再度訴諸「民族自決」

在進兵布拉格後,希特勒兵鋒所指下一個目標即是波蘭,他最不能忍受的,是凡爾賽條約中波蘭邊界的劃定,波蘭走廊切斷了東普魯士與德國本土的聯繫,但澤(Danzig)自由市的居民主要是日耳曼人。

2. 德蘇互不侵犯條約

英、法於捷克淪亡後決定不再姑息,並向蘇聯試探共組聯盟抗德的可能性。但史達林對西方國家存有猜疑,並評估與德國合作反而可趁雙方衝突之際漁翁得利,反於1939年8月與德國簽訂互不侵犯條約。希特勒至此避免了兩面作戰的危險,乃決定進攻波蘭。1939年9月1日德軍進攻波蘭,9月3日英國與法國向德國宣戰,第二次世界大戰正式爆發。

1933-1939 年希特勒的對外策略,掌握經濟大恐慌後的各國情勢:英美法為了經濟復甦而自顧不暇。此外,凡爾賽條約對於德國的過份苛求,不僅促使德國走向極權,英法對於該條約默認不公的態度,導致希特勒在此議題上得以發揮。因此二項因素,讓英法面對希特勒的對外擴張行為,往往默許行為,姑息、合理化其行為。最後,當時自國力(軍事、經濟)上,尚能與之抗衡的美蘇兩國,美國正努力自經濟大恐慌力求翻身,外交上仍採取孤立主義。而意識形態上與希特勒對立的蘇聯,英美法同樣有著猜忌疑慮,反而讓德國在1939年促成「德蘇互不侵犯條約」。綜觀希特勒的對外策略,可謂相當成功。

四、目前不少媒體以「新冷戰」來形容現在的美中關係,不過,2020 年 8 月,美國國務卿龐皮歐 (Mike Pompeo) 在捷克參議院發表演說指出:「現在發生的不是冷戰 2.0, ……中共在某些 方面比冷戰時的蘇聯更難抗衡, ……抵禦中共威脅的挑戰在某些方面比冷戰更困難。」請問 您是否同意目前的美中關係是場「新冷戰」? 並請比較冷戰時期的蘇聯和當前的中共,對民主自由世界之威脅性質的異同。(17 分)

#### 【解題關鍵】

- 1. 《考題難易》★★★★: 困難
- 2. 《解題關鍵》美蘇冷戰、美中新冷戰、美中貿易戰

#### 【擬答】

2020 年 8 月美國國務卿龐皮歐於演說中指出:「現在發生的不是冷戰 2.0,中共在某些方面 比冷戰時的蘇聯更難抗衡,……抵禦中共威脅的挑戰在某些方面比冷戰更因難。」目前美中 關係是否為「新冷戰」?美蘇冷戰與美中新冷戰的異同為何?以下分為二段闡述之:

(→美中「新冷戰」?據BBC報導:「一些分析人士將美中之間的對抗與冷戰時期做對比,認為兩者有相似之處,也有所不同,因此稱之為『新冷戰』。不過北京一直呼籲「摒棄冷戰思維」。」中國獨立政治學者吳強認為:「中美之間的對抗不像冷戰時期有普世價值的競爭。『新冷戰』的對抗是一個古老中華帝國和一個現代強國之間的對抗,一個低端全球化和一個沒有領導的新自由主義全球化之間的對抗,以及兩種治理模式之間的對抗。」第二次世界大戰結束後,俄國於戰後的擴張不僅限於歐陸,而是藉地理優勢於歐亞大陸全面性的擴大。1946年邱吉爾於美國演說時便直接呼籲西方世界不可再對蘇俄作出同一戰前對德國的姑息主義,並稱蘇俄的擴張就如同創造「鐵幕」。同年美國駐蘇聯大使館官員肯南,建議歐美全面「圍堵」共產主義,抗拒、圍堵、增強實力來與共產主義談判。1947年美國總統社魯門終於國會的國情咨文中宣示「自由人民正在抵抗少數武裝份子或外來勢力

征服之意圖,美國政策必須支持他們。」被視為冷戰的起點。

俄國的擴張,被視為美蘇冷戰的源頭,中共原為蘇聯共產勢力擴張的一部分。自 1960 年代起中蘇論戰以來,美國總統尼克森提出「美蘇中戰略大三角」,中共與美國關係開始冰釋,而中共自 1980 年代起改革開放後,「政左經右」的方針,使國力逐漸增強,1990 年代蘇聯解體後,中共逐漸透過世界代工、中蘇關係、第三世界關係等「全方位」外交策略,在國際政治中影響力與日俱增,並於 21 世紀後成為繼美國後的第二大經濟體。對於原本自 1990 年代起「一超多強」的美國霸主地位逐步產生威脅,尤其是 2013 年中共國家主席習近平提出「一帶一路」的跨國經濟帶,更是為美國感受到極大壓力。

因此,川普於 2016 年當選美國第 45 屆總統後,逐步升高美中貿易對抗,並透過盟友力量,企圖壓抑中共於經濟、軍事及國際外交的影響力,2019 年新冠肺炎開始肆虐全世界,川普更劍指中共,豎起反中大旗。而中共在近四年面臨美國施壓,持續透過外交部表達反美立場,仍強調其並無蓄意挑釁,引發戰端之行為,反而指責美國才是製造「冷戰」情勢的始作傭者。美中對峙態勢目前持續增溫,然而是否達到美蘇冷戰時期的劍拔弩張的軍事外交情形,似乎仍有待觀察。

## (二)美中、美蘇對峙的異同處

#### 1. 軍事對抗

美國自冷戰時期以來,為執行「圍堵政策」,於全球進行軍事同盟,最著名且至今仍持續運作為「北大西洋公約組織」,並先後組織了「美洲國家組織」、「中部公約組織」、「澳紐美安全條約」、「東南亞公約組織」、「美日安保條約」、「美韓共同防禦條約」及「中美共同防禦條約」,共入個軍事組織,現今仍有五個持續運作。中共自改革開放以來,逐漸建立以「和平」為對外經貿合作的基礎,從江澤民、胡錦濤到到近平等國家主席,仍不斷於各場合中表明中共「強而不霸」的國策:「人民解放軍貫徹國家對外政策,發展不結盟、不對抗、不針對第三方的軍事合作關係。參與聯合國維和行動和國際反恐合作,開展多種形式的軍事交流,建立軍事安全對話機制,營造互信互利的軍事安全環境。參加非傳統安全領域的雙邊或多邊聯合軍事演習,提高共同應對非傳統安全威脅的能力。」雖然中共歷代領導人多次表明立場,但隨著國家軍力不斷的成長,於東海、南海、印度等地區升高對立,並且在內政上如香港、新疆、內蒙古等強制控管,美國認定中國軍事威脅將與日俱增,雙方關係如同驗證「修昔底德陷阱」理論。

#### 2. 國際關係

美國自 1990 年代起逐步提出「中國威脅論」,近年來隨著川普上任後,此觀點被加以強化,甚至提出「新冷戰」概念,企圖於國際關係、軍事、貿易、社會文化等議題重新強化與盟友的關係。然而自 1960 年代起,歐洲開始提出「歐洲為歐洲人的歐洲」,企圖逐漸拉開與美國過於緊密的關係,且自川普競選到上任以來,不斷放話企圖以貿易手段,要求歐洲諸國增強對北大西洋公約組織的經費、對美國的投資及共同打擊中國。歐洲各國同樣面臨著中國勢力增強的威脅,甚至部份國家逐步加入其「一帶一路」戰略中,但對於是否與美國同心協力,則表現出各有盤算,畢竟川普同樣無法令歐洲國家信任,各國已不再期望成為美國的棋子。

亞洲部分,美國表面上雖與重要國家如日本、南韓、菲律賓、澳洲、紐西蘭等國交好, 也不斷與西太平洋、南海等地區進行軍事聯合演習,中印邊界、兩岸對峙、南北韓對峙 等衝突熱點亦有美國可運用之處。然而,中共自 1950 年代起,透過萬隆會議形塑「第三 世界」的領導地位,美國要短時間透過軍事、經貿等手段,封鎖中共於亞洲發展並非易 事,更何況亞洲國家亦非冷戰時期那般,受到原殖民母國影響日漸衰微,更有許多國家 於宗教議題上,與歐美國家處於對立面。

非洲、中東、美洲等地區,美國同樣面臨著影響力日漸衰微的窘境:中東地區,川普努

力維繫著以色列的盟友關係,並期望以色列與拉拉伯世界交好,但並非易事;非洲地區,早年歐美殖民勢力同樣逐步消退,反觀中共自 1960 年代以來,建立起諸多經貿合作與部份轉運商港、軍事基地等;美洲始終被視為美國另類的「勢力範圍」,然而在各國外交自主性提高、反美干預聲浪反倒益發強烈。如此種種,美國要重回冷戰時期的意識形態對立難度極高,因中共本身並無公然的軍事侵略或明顯的經濟侵佔,美國難以全面「圍堵」、「孤立」中共國際關係。

#### 3. 經濟貿易

美中自「美蘇中戰略大三角」政策以來關係逐漸好轉,1980年代中共走向改革開放,有限度地開放市場,並吸引外資投資設廠,近四十年已成為世界第二大經濟體。反觀美國自 1980年起經濟泡沫化,又於 2010年發生次貸風暴,歐巴馬時期展開量化寬鬆政策,企圖拯救美國經濟。自川普上任後,決議採取對中採取關稅報復為手段的美中貿易戰,企圖將中共拉上談判桌,以拯救美國經濟,「讓美國再次強大」是否僅為口號,端視中共是否在此貿易戰中低頭。歷經四年,川普政策上的確收到部分成效,美國經濟略有甦醒,且中共經濟的確受到一定程度的影響,經濟成長面臨趨緩(雖然部分是受到國內疫情及洪水影響)。尤其是對於 5G 議題上,似乎重新連結了冷戰時期盟友的警覺,不斷以『特洛伊木馬』為例,提醒中共的基礎網路設備可能造成的危害。

然而與冷戰時期不同於,蘇聯當時的經濟發展策略屬軍火工業及重工業為基底,共產經濟發展遲早會面臨停滯。但中共經濟發展採取的是類資本主義式的方法,運用改革開放成為世界加工廠,再從中獲取技術、資金,進而發展自身工業。如此經濟發展模式為美國難以已一國之力進行經濟圍堵,如德國總理梅克爾在其任內多達 11 次訪問中共以強化雙邊貿易。

美中關係自川普上任以來走到低點,無法判定川普是否真切發起「新冷戰」的大戰略以圍堵中共?抑或僅為逼迫中共於貿易談判上低頭做出讓步,讓川普再度贏得總統大選。如中共在國力上仍持續成長,「中國威脅論」將持續存在,不會因美國大選而消失。中華民國身處兩大強權對峙的浪頭上,如何在此中找到最合適的平衡,深深考驗著領導人的智慧。

## 志光.保成.學儒 外交特考

# 多元化服務業界輔考高規格



## 課堂板書

不同顏色區分重點,直接對照板書 上課免分心抄寫,效率提升



#### 申論批改服務

不限批改次數,當期學員免費享有 此服務,點出你的作答盲點

專業 好可靠

#### 專題講座課程

放心讀書考情掌握交給金榜,補充 重要修法、時事、釋字資訊



## 課業諮詢服務

函授學員的課業問題也有詢問管 道,老師解開你的學習疑問



#### 模擬考線上測驗

檢視學習的狀況與成效及早發現學 習盲點進一步增強補弱

# 學習 好放心

#### 最新修法資訊

專心學習不怕漏掉最新時事、修 法,考情資訊更新交給金榜

# 公職王歷屆試題 (109 外交特考) 乙、測驗題部分: (25 分) (A) 1. 中國近代外交中,那一位外交官曾因 1875 年馬嘉理事件,清廷派其親赴英國道歉,之後 便直接出任駐英國公使,並著有《使西紀程》一書,此書是第一部介紹西方民主政治制 度,英國立憲制度的書籍: (C)馮桂芬 (A)郭嵩燾 (B)曾紀澤 (D)徐繼畬 (D) 2. 有關社會建構主義 (Social constructivism) 的假設,下列何者錯誤? (A)國際體系內的主要結構是相互主觀性 (B)國際實踐及互動會建構社會關係模式 (C)共享知識會形塑行為者的身分及利益 (D)國家與國際社會都是客觀存在的 (C) 3. 關於集體安全 (collective security) 理論的假設,下列何者正確? (A)防止單一霸權 (B)權力平衡會帶來和平 (C)以權力優勢對抗侵略者 (D)支持弱勢一方以維持勢力均衡 (A) 4. 《核不擴散條約》(NPT)所承認的核武國家,以下何者錯誤? (A) 德 國 (B)英國 (C)法國 (D)中國 (A) 5. 新自由制度主義(Neo-liberal Institutionalism)的主張,下列何者錯誤? (A)國家愈融入整合過程則退出成本會減少 (B)國際議題沒有高階政治與低階政治之分 (C)國際行為者之間有跨越國界的多元互動管道 (D)國家與非國家行為者之間的連結日益增加 (A) 6. 有關人類安全 (human security) 概念,下列敘述何者錯誤? (A)確保免於外來軍事威脅 (B)確保個人基本所得 (C)確保免於疾病 (D)確保基本人權 (C) 7. 美國國防部於 2019 年 6 月提出的「印太戰略報告」(Indo-Pacific Strategy Report),關 於安全面向,不包括下列那一選項? (A)維持海上交通和空中航線的開放 (B)協助提升力量維持海上秩序 (C)建立共同防衛安全體系 (D)和平解決領土及海事糾紛 (C) 8. 艾里森 (Graham Allison) 所指,外交决策參與者所支持的政策選項會反映所屬組織的特 性,此種決策模式為:

- - (A)組織過程模式(Organizational Process Model)
  - (B)理性決策模式(Rational Decision Model)
  - (C)官僚政治模式 (Bureaucratic Politics Model)
  - (D)有限理性模式 (Bounded Rationality Model)
- (C) 9. 有關現實主義 (Realism) 的假設,下列何者錯誤?

(A)國家追求自保 (B)國家追求權力 (C)國家追求合作 (D)國家追求生存

- (C) 10. 有關跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP),下列敘述何者錯誤?
  - (A)由跨太平洋協定 (TPP) 演變及更名而來
  - (B)協定內容涵蓋智慧財產權的保護
  - (C)美國為創始成員國(D)主要推動者是日本
- (C) 11. 第一次世界大戰結束後,歐洲形成所謂「羅加諾體系」(Locarno System, 1925),羅加諾 體系,是透過幾個公約所組成的一種集體安全之嘗試,也是歐洲政治菁英積極推動歐洲和 平的方略之一。試問下列那一個國家在此體系中可謂最大的贏家?

(A)法國

(B)英 國

(C)德國

(D)荷蘭

- (D) 12. 19 世紀的日耳曼和義大利共同透過下列那兩場戰爭達成國家統一?
  - (A)普丹戰爭(1864)、普奧戰爭(1866)
  - (B) 薩奧戰爭(1859)、普法戰爭(1870)
  - (C) 薩奥戰爭(1859)、普丹戰爭(1864)
  - (D)普奧戰爭(1866)、普法戰爭(1870)
- (D) 13. 於 1814 年 9 月召開的「維也納會議」(Congress of Vienna)(1814~1815),其主要目 的為何?
  - (A)要解決西班牙王位繼承問題 (B)要處理普奧同盟問題
- - (C)要解決巴爾幹地區問題
- (D)要解決自法國大革命後,20 年間國際失序問題
- (D) 14. 下列何者是美國對華合作政策的代表人物?渠曾擔任過美國駐華公使,是擔任中國使節的 美國人。1867年,恭親王奕訢上奏摺,建議由其擔任清朝政府中國首任全權使節(辦理 中外交涉事務大臣),代表中國政府出使美、英、法、普、俄諸國,進行中國首次近代外 交活動:

(A)威廉士 (B)馬士

- (C)柏卓安 (D)蒲安臣
- (A) 15. 有學者認為此人可堪稱中國史上第一位「外交部長」,因其負責簽訂《中英南京條約》、 《中英虎門條約》、《中美望廈條約》與《中法黃埔條約》,作為當時與西方國家談判的 中國最高官員,請問為下列何者?

(A) 耆 英

(B)林則徐

(C)徐廣縉

(D) 琦善

- (B) 16. 所謂 19 世紀末歐洲俾斯麥同盟體系,係指那三個結盟?
  - (A)德奧同盟(1879)、英法協商(1904)、三國同盟(1882)
  - (B)德奧同盟(1879)、三皇同盟(1881)、三國同盟(1882)
  - (C)德奧同盟 (1879) 、三國同盟 (1882) 、法俄同盟 (1894)
  - (D)法俄同盟(1894)、三皇同盟(1881)、三國同盟(1882)
- (D) 17. 在 19 世紀末發生的重大事件中,下列描述何者錯誤?
  - (A) 1898 年發生的法碩達危機 (Fashoda Crisis) 為英法兩國為爭奪非洲殖民地在蘇丹發生 的一場戰爭危機
  - (B) 1894-1905 年發生的德雷福事件(Drevfus Affairs)使法國保守勢力遭受打擊,造成日 後王室復辟無望
  - (C) 1897 年中國發生曹州教案為德國藉口兩名傳教士被殺,派軍艦至膠州灣護僑抗議,日 後簽訂《中德膠澳租借條約》
  - (D) 1899 年由美國向六國(英、德、法、義、日、俄)發出外交照會,討論各國在中國勢 力範圍與租借問題,史稱門戶開放政策。獲得所有國家明言同意,化解了中國的瓜分危
- (D) 18. 那一位美國總統任內發布對越南戰爭美國將採取「越戰越南化」政策,即美國明確表達了 不再積極涉入亞洲事務的立場?

(A) 雷根 (Reagan)

(B)杜魯門 (Truman)

(C)卡特 (Carter)

(D)尼克森 (Nixon)

- (C) 19. 形容冷戰時期的東歐共產世界,曾在 1968 年發生一件民主化活動是指:
  - (A)布達佩斯之春 (B)維也納之春 (C)布拉格之春 (D)索菲亞之春
- (D) 20. 1917 年的中國分裂成南北政府,北方政府又稱北洋政府、北京政府,而南方政府又稱軍 政府、國民政府,下列影響民初中國重大外交事件的劃分、參與責任涉及,何者錯誤?

共10頁 第9頁

全國最大公教職網站 https://www.public.com.tw

(A)北方政府:中英「西藏問題」、中俄「外蒙問題」

(B)北方政府:參戰問題、巴黎和會 (C)南方政府:聯俄容共、革命外交

(D)南方政府:收回「租借、關稅自主」、華盛頓會議



