

108 年公務人員特種考試外交領事人員考試試題

考試別：外交人員特考

等別：三等考試

類科組：外交領事人員各組

科目：國際關係與近代外交史

甲、申論題部分：(75 分)

一、美國在川普總統上任以來，在貿易政策上採取保護主義並對外發動貿易戰，其中對中國發動之貿易戰引起世界各國關注，並對美國、中國內部及全球金融及經濟情況產生影響。請先解釋美國與中國大陸發生貿易戰之背景，及美國對中國發動貿易戰所援引之相關法條後，再說明美中貿易戰之談判過程與雙方互動，及最新發展情勢。(20分)

【擬答】：

(一)美中貿易戰之背景

2018—2019 年美中貿易戰，又稱中美貿易爭端，是中華人民共和國與美利堅合眾國之間的一場貿易戰。其貿易爭端源起於美國總統唐納·川普於 2018 年 3 月 22 日簽署備忘錄，宣佈以「中國偷竊美國智慧財產權和商業秘密」為由，依據 1974 年貿易法第 301 條指示美國貿易代表對從中國進口的商品徵收關稅，涉及商品總計估達 600 億美元。中國商務部其後作出反制措施向 128 種美國進口商品徵稅，其中包括美國向中國出口最多的貨品大豆。

(二)美國所援引之法條

1974 年貿易法第 301 條 (Section 301 of the Trade Act of 1974, 美國聯邦公法第 93-618 號，即目前美國法典第 19 卷第 2411 章) 是《1974 年貿易法》案文中的第 301 條，簡稱 301 條款。美國政府為平衡進出口貿易的順逆差，透過美國國會立法授權美國總統實施保護措施，以避免國內產業遭受國外競爭壓力影響，其方法包括對進口產品設定高關稅、限定或減少進口配額等經濟政策。於 1974 年推出《貿易法 (Trade Act of 1974)》(301 條款)。隨著美國進出口貿易赤字的加劇以及其國內保護主義的抬頭，美國國會於 1988 年修法提出《綜合貿易與競爭法 (Omnibus Foreign Trade and Competitiveness Act of 1988)》，在原先的 301 條款基礎上，發展出聚焦於智慧財產權相關的「特別 301 條款 (Special 301)」，以及針對國家而不是針對特定產品、囊括所有「不公平」貿易障礙的「超級 301 條款 (Super 301)」。受調查的貿易對手國可與美國政府進行談判，或減少出口、或限定價格，若最後未能達成共識，美國政府往往會提高關稅以作為報復性懲罰。

(三)雙方談判過程互動

2018 年 5 月 17 日至 18 日，由中共中央政治局委員、國務院副總理、中央財經委員會辦公室主任劉鶴率領的中方代表團和包括美國財政部長史蒂芬·梅努欽、商務部長威爾伯·羅斯和貿易代表勞勃·萊特希澤等成員的美方代表團就貿易問題進行了建設性磋商。5 月 17 日，美國總統川普接見了劉鶴率領的中方代表團。5 月 18 日，中國商務部宣佈終止對原產於美國的進口高粱反傾銷、反補貼調查。5 月 19 日，中美兩國在華盛頓就雙邊經貿磋商發表《中美貿易磋商聯合聲明》。中方通稿指，雙方達成共識，不打貿易戰，並停止互相加徵關稅。

中美聯合聲明指，「雙方同意，將採取有效措施實質性減少美對華貨物貿易逆差」。聯合聲明表示，雙方同意有意義地增加美國農產品和能源出口，但製成品和服務貿易層面則留待下一步談判。有媒體分析指，中美雙方稍後將大規模展開農產品和能源貿易及合作。《中美聯合聲明》同時表明，「雙方同意鼓勵雙向投資，將努力創造公平競爭營商環境」。美國《紐

約時報》猜測談判可能涉及美國解除對華高科技產品出口管制問題及中興問題。有中國媒體指該條對中國企業赴美投資可能非常重要

(四)美中最新情勢發展

2019年5月，貿易戰重啟後，美中之間的貿易緊張關係近來再度升級。川普總統對已經加征關稅的商品提升關稅，並對剩下幾乎所有商品加征新的關稅。作為回應，中國允許人民幣貶值，並且也對美國商品再加關稅。庫德洛在最近一次媒體採訪中拒絕就談判可能的結果做出預測。不過他表示，美中雙方的貿易談判緊張關係有所趨緩，並且在農業、智慧財產權、網路等各個領域展開了磋商。他表示，特朗普總統願意在談判過程中使用關稅。他說：“我們想要看到結果。我們希望在短期內看到結果。如果我們看不到結果，我們會採取更多行動。但另一方面，如果我們在即將到來的這些會談中看到結果，那麼就會取得進展。”庫德洛說，10月的貿易談判沒有先決條件。川普總統9/6在推特上說，美國的關稅給中國經濟造成重創，但是表示，“談判正在進行，對所有人都好。”

二、在現實主義內部又有「攻勢現實主義」與「守勢現實主義」兩大主流分支，請分別列出此兩種理論學說之代表學者後，再說明他們對於「權力」之看法，以及對此所持之理由和主張。
(20分)

【擬答】：

(一)現實主義之觀點

現實主義的思想源遠流長，最早可以追溯到公元前400年Thucydides的《伯羅奔尼撒戰爭史》(History of the Peloponnesian War)，接著有Niccolo Machiavelli的《君王論》(The Prince)、Thomas Hobbes、George Hegel等等的學說，在不同的時代皆各有不同的詮釋與闡述，奠定了國際關係現實主義的理論基礎。而現實主義隨著當代國際關係的發展與變化，也有了新的修正與轉變。所以，現實主義不是只有單一的理論，而是在現實主義典範的架構下有多種的理論，只是這些理論學派在層次分析、權力運作、政策影響力和決策者角色等問題互有觀點差異。

(二)攻勢現實主義之觀點

攻勢現實主義認為國際的無政府狀態是霍布斯式的(Hobbesian)：由於國際上缺乏中央政府的存在，導致和平是少見的，衝突與競爭才是常態，國家不能確知彼此的意圖，因此為了安全必須追求自身權力的最大化。如攻勢現實主義的代表學者John J. Mearsheimer所言：「國家最初的動機是防禦性的，但國際體系的結構迫使國家去作攻擊性的思考，有時則是採取攻擊性的行動。」國際結構的壓力會使處境相似的國家採取類似的行為，而不論國家之間的內部有何差別。因此，要衡量一國的行為，需先檢視其相對實力與外部環境，導致其決定採取何種外交政策來達到最大的利益。所以，攻勢現實主義繼承傳統現實主義的觀點，對於國際政治的看法是屬於悲觀的(pessimistic)。

(三)守勢現實主義之觀點

守勢現實主義則有「樂觀的現實主義者」(realists as optimist)之稱，主張國際結構是良性的，因為國家瞭解到向外擴張會受到其他國家的制衡，最終難免於失敗的下場。國家經過歷史經驗的教訓，會採取謹慎、溫和與自制的政策，因此國際安全是充足的，國家之間的合作是可能的，只有認知到攻擊占優勢時才容易使用武力。所以，守勢現實主義認為，外交政策是一個理性的國家對外在環境適當的反應，衝突與戰爭大多發生在認知(perception)錯誤的時候。如守勢現實主義的代表學者Stephen Van Evera所指出的：「(國際的)權力結構本身

是良性的，所導致的戰爭也很少，但是被認知的權力結構常常是惡性的，可以解釋許多戰爭的發生」。

(四) 兩種現實主義之異同

綜上所述，許多激烈但具啟發性的爭論卻是來自於現實主義內部，形成了攻勢現實主義 (offensive realism) 與守勢現實主義的辯論。兩派理論皆從結構現實主義的基本假設出發，即在國際無政府狀態下，國家以追求安全為首要的目標，但兩派對於國際無政府狀態的性質、國家對無政府狀態的反應、以及如何獲得安全的方式等問題上意見不一致。攻勢現實主義與守勢現實主義最大的異同在於，兩者皆同意權力是確保國家生存的方式，只是對於需要多少權力才足夠的看法不同；也就是說，兩者都同意國家所追求的目標是安全，只是在作法上有所不同。攻勢現實主義著重於國家的攻擊性策略，而守勢現實主義則強調國家的自我防禦。

三、2019年7月19日美國參議院外交委員會亞太小組主席賈德納 (Cory Gardner) 表示：「現在的臺美關係是有史以來最好的」。今年是1949年中華民國政府遷臺70周年，請論述與分析這70年來 (1949-2019年) 臺美關係的演變，請自行分期，扼要論述。(18分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》：★★★ 普通
2. 《解題關鍵》：能認知到播遷來台後的中美關係變化：從放棄→盟友→「中」美關係正常化→到中美斷交後的一個中國原則，但美國仍透過台灣關係法維持美臺關係

【擬答】：

1949年中華民國中央政府播遷來臺至今已70年，遷台後中華民國與美國的關係，從中美關係白皮書的放手政策，1950年因韓戰爆發後，重新成為冷戰圍堵政策下的盟友。直到1960年代末期，尼克森上台後，為解決越戰問題，美國決議展開「中」美關係正常化，演變至1971年退出聯合國，中華民國國際地位開始進入寒冬，最終於卡特總統時期，中美正式斷交。然而，臺美關係由美國國會通過之《台灣關係法》，持續維持雙邊關係至今。以下略分四階段闡述臺美關係之變化：

(一) 1949-1950：放手政策

馬歇爾將軍來華調停國共內戰失敗後，杜魯門總統於1946年12月發表聲明，對中國未能以和平方式獲得統一表示遺憾，並表明美國不再干預中國內政，1947年1月杜魯門總統宣佈將馬歇爾召回。1949年8月美國務院發表「中美關係白皮書」，將戰後中國局勢之演進委之於國共兩黨之爭權；國民政府之失敗係由於腐敗無能，而非美援不足。美國並擺出對中國內戰「靜待塵埃落定」之姿態。

(二) 1950-1968：圍堵政策

1950年6月韓戰爆發，對中華民國而言，取得了改善國際處境的契機。1950年7月美國先派藍欽 (Rankin) 為駐華公使代辦，繼而在1953年4月改任大使，使美國與中華民國關係復歸正常。更於1954年中共於沿海集結重兵計畫攻台時，意識到有必要簽署雙邊軍事條約，因此於當年12月，中美簽署「共同防禦條約」，美國以派任軍隊協防臺灣。至此臺灣國防安全堪稱完備，並接連度過二次臺海危機的軍事威脅。

(三) 1969-1979：關係生變

1960年代起中共與蘇聯關係走向決裂，這轉變美國戰略思考，使得拉攏中共以牽制蘇聯成為可能的戰略選擇。1968年尼克森當選美國總統，「新亞洲政策」開始積極改善與中共關係，

公職王歷屆試題 (108 外交特考)

美國改變對中共的政策，連帶也影響自由陣營的態度，對中華民國外交衝擊極大。尤其 1971 年 10 月第 26 屆聯大召開時，季辛吉代表尼克森訪問中國大陸，更讓許多國家感到美國政策可能快速轉變，於是轉而支持中共，最終導致 1971 年中華民國被迫退出聯合國。往後近 10 年間，中華民國國際地位驟降，尤其是到了 1979 年，在卡特總統的運作下，中共與美國正式建交，並簽署《「中」美建交公報》，美國在該公報中首次承認「中華人民共和國政府是中國的唯一合法政府」，但就保留與中華民國的非官方往來。美國也認知 (acknowledge) 「臺灣海峽兩岸中國人都認為只有一個中國，臺灣是中國的一部分」此一立場。

四) 1979-至今：台灣關係法維繫臺美

美國政府自尼克森之後即積極尋求與中華人民共和國建交，先在北京成立官方代表處，使美國政府與兩岸皆維持官方關係。進而在 1978 年 12 月 15 日卡特總統宣布與中華人民共和國建交，而美國國會則以「臺灣關係法」規範與臺灣基本往來架構。法條明定：「任何企圖以非和平方式來決定臺灣的前途之舉--包括使用經濟抵制及禁運手段在內，將被視為對西太平洋地區和平及安定的威脅，而為美國所嚴重關切」，並「提供防禦性武器給臺灣人民...美國將使臺灣能夠獲得數量足以使其維持足夠的自衛能力的防衛物資及技術服務」

李登輝上任後，推動「務實外交」：「對內為維護國人安全與福祉，對外為確保國家生存與發展，而致力於積極參與及回饋國際社會，並期未來能達致國家統一所制定之政策。」任內積極與美國建立非正式的聯繫，老布希時期決議出售台灣 150 架 F-16 型戰機。爾後，1995 年柯林頓總統在國會壓力下同意總統李登輝訪美，中華民國的總統在斷交後首度踏上美國領土，被視為臺美斷交後首度的外交突破。

2001 年小布希總統上台後，於陳水扁總統任內，持續維持對台軍售以維繫臺美關係。馬英九總統任內，臺美關係持續增溫，如美國宣布台灣進入 2012 年 11 月 1 日免簽證計劃，以及復談中斷 5 年之久的台美貿易暨投資架構協定 (TIFA)。

我國現任總統蔡英文於川普贏得美國總統選舉後，蔡英文從台灣致「總統當選人」川普，祝賀對方當選新任美國總統，這是有史以來首次有美國候任總統與中華民國總統進行直接通話。2018 年國會通過《台灣旅行法》，允許美國高級官員前往台灣，反之亦然，旨在促進台美之間高層級的實質互訪交流。川普上任後，決心打擊中共對美國的進口商品，近年來引爆所謂「中」美貿易戰，反倒使得臺美關係不斷加溫，成為「關係最好的時刻」。

- 四、今年 (2019 年) 是國際聯盟盟約簽定 100 周年，國際聯盟 (League of Nations) 是世界上第一個以維護世界和平為其主要任務的國際組織，其體現的外交思維反映了第一次世界大戰之前數百年來國際關係運作方式上的根本性轉變，請論述此一轉變為何？(8 分) 然而僅約 20 年就再爆發另一場更為慘烈的第二次世界大戰，這是否可以說是國際聯盟所體現的國際關係運作方式的失敗呢？請就二次大戰之間國際關係的發展論述之。(9 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》：★★★ 普通
2. 《解題關鍵》：著重國際關係運作方式上轉變之情形，以及掌握國際聯盟與第二次世界大戰的關聯。

【擬答】

「國際聯盟」為美國總統威爾遜在 1918 年所提出的「十四點原則」中，提到「建立一個聯合力量以壓制侵略勢力的需要」，從此催生此跨國家組織。然而在缺乏經驗、英法應付及美國未能加入的眾多打擊下，此和平夢想無法落實，但確有著改變國際關係運作的契機。以下略

公職王歷屆試題 (108 外交特考)

分兩段闡述改變的模式，以及解釋是否因失敗而導致二戰。

(一) 20 世紀以來的外交模式：大國外交

1. 維也納「會議外交」

自 1914 年維也納會議後，創造出新的國際體系，也帶來嶄新的互動模式，此即所謂的「會議外交」。過去國際會議經常具備「事後解決」性質，亦即在大戰後用以收拾殘局；但新的會議外交卻主張未雨綢繆在「事前召開」會議以預作打算。

當大規模國際動亂結束後，希望能夠找出辦法以避免重蹈覆轍乃是人之常情，在拿破崙戰爭後是如此，在兩次世界大戰告終後也是如此。對於結束拿破崙戰爭的政治家們而言，若大國間能經常維持一個溝通管道，便可透過協商來減少衝突，這便是「歐洲協調」制度出現的心理背景。

2. 克里米亞戰爭瓦解保守陣營

因俄國向黑海擴張而爆發克里米亞戰爭，歷經三年由俄國徹底戰敗，但此戰爭帶來最明顯且具影響力的結果，乃是俄國與奧國的分裂以及拿破崙三世獲得較高的國際地位。克里米亞戰爭埋下重組歐洲權力結構的可能，此際促使國際體系轉化，尤其是 1971 年德國終獲統一之後。

3. 俾斯麥體系「秘密外交」

在普法戰後，德國所考慮的主要是如何鞏固既得利益的問題，外交的重心在於如何壓制法國的復仇心理。除了因應法國可能的復仇外，俾斯麥同時也根據新的歐洲權力分配現實，進一步建構有利德國的國際環境。因此，他透過無數次的秘密交涉，建構起「俾斯麥體系」，將法國孤立於歐洲，但卻嚴重破壞了國際間的道義與責任。雖然造就了權力平衡，但卻是各國間的恐怖平衡，且當威廉二世上台後，「同盟」與「協約」兩大軍事陣營的對抗，成為引爆第一次世界大戰的關鍵因素之一。

4. 威爾遜的理想「跨國際組織」

因第一次大戰的殘酷，帶來在未來預防戰爭爆發的想法，且戰時各協約盟國間進行全面性合作的經驗，主要勝利國家試圖在戰後成立組織以維護其優勢現狀。威爾遜總統企望透過「國際聯盟」以談判、協商的方式，預先溝通避免軍事衝突的產生。可惜在美國國內反對，以及英法消極應付下，國聯雖然成立了，列強對自己國家利益的重視遠超過國聯所主張的國際利益，然而「全體一致決」此設計亦隱含成員「平等」的訴求，不可不謂是一種正向發展。

(二) 第二次世界大戰與國際聯盟關聯

1939 年 9 月，德國以「民族自決」名義意圖接收但澤港，揭開二戰的序幕，一戰後的和平，僅維持 20 年。雖然在第二次世界大戰前，西方民主國家內和平主義氣氛甚濃。鑑於一次大戰犧牲慘重，英國與美國許多人相信一次大戰為一項錯誤，並且無一國是真正贏家，所以在外交政策上，堅決反對使用武力作為一種手段。然而，巴黎和會的報復主義、經濟大恐慌導致的金融崩潰、軸心國組織的興起，以及「姑息主義」的消極以對等，都被視為是第二次世界大戰爆發的因素之一。

而於一戰後成立的「國際聯盟」，是否也因擔負起某種責任呢？

摩根索 (Hans J. Morgenthau) 在其所著「國家間政治」書中，曾對國際聯盟的弱點提出三項看法：

1. 憲法上的弱點

國聯盟約本身並未真正宣佈戰爭為非法，而且對於集體安全措施的遂行也太過消極保守。

公職王歷屆試題 (108 外交特考)

無論法律規範如何緊密確實，若無有效執法力量配合的話，亦將終歸於無效；對此，各國既拒絕法國有關國際部隊的建議，也無誠意在必要時提供武力配合，其結果乃可想而知。

2. 結構上的弱點

亦即大國對自己國家利益的重視遠超過國聯所主張的國際利益，而「全體一致決」原則更癱瘓了國聯的各個機構。透過「全體一致決」所賦予所有會員國的「否決權」，當然是使得國際聯盟成效不彰的關鍵設計，但卻也是「不得不然」的設計。大體來說，在 1920-1939 年間發生於國際上的 66 件糾紛中，只有 7 項為大會所處理，由此亦可見國際聯盟在維護和平方面的成效。

3. 政治上的弱點

國聯的結構主要是歐洲式的，但當時影響國際政治的主因卻非如此，特別是美蘇兩國未積極參與國聯，使其無法促成大國間的團結。以歐洲為核心的全球體系已隨大戰結束而崩解，戰後的國際結構顯示出全球「分散性」特徵；更重要的是，由此導致的「各掃門前雪」政策自然與國際聯盟所標榜的合作精神背道而馳。

雖然國際聯盟設有「理事會」，由常任理事國（美英法義日）與非常任理事國組成，由於美國缺席，常任理事國一度只有四個國家；其後德國與蘇聯分別於 1926 與 1934 年入會並成為常任理事國，但在德義日三國先後退出，而蘇聯又被逐出後，至 1939 年僅餘英法兩國。理事會職權包括解決國際爭端與遂行集體安全措施等，除有特別規定外，「全體一致決」亦為理事會的基本表決原則，但爭端當事國不須迴避。如此設計，當軸心國侵略行為開始時，國聯根本沒有任何的能力，以因應以發生的侵略或衝突。

綜觀國際聯盟的各項問題，二戰的發生，自然與國際聯盟設計失敗有所干係，然而也因而此組織運作的經驗，且二戰帶給人類更慘烈的傷痛，促使「聯合國」的構思更為完備且對於維繫和平的立場上，更為堅定且發揮某種程度的功效。

乙、選擇題

- (D) 1. 近來美國與伊朗為後者重啟核能計畫瀕臨衝突邊緣，對於伊朗問題及核子武器管制，下列何者錯誤？
- (A) 2015 年聯合國安全理事會常任理事國和德國等六國與伊朗簽署協議，伊朗同意限縮核能發展，接受國際原子能總署檢查，換取美歐撤銷對伊朗經濟制裁
 - (B) 美國於 2018 年退出伊朗核能協議，但美國的歐洲盟邦並未退出核能協議，也未追隨美國對伊朗重新施加經濟制裁
 - (C) 1970 年生效的「防止核子武器擴散條約」規定，美、英、法、蘇與中國大陸為五個核子武器國，其他國家可以基於和平目的發展核能，但不能擁有核子武器
 - (D) 實際擁有核武的其他國家如印度、巴基斯坦、以色列和北韓，從未參加「防止核子武器擴散條約」，其中巴基斯坦和以色列甚至長期為美國盟友，導致其他國家不滿，對「防止核子武器擴散條約」帶來挑戰
- (C) 2. 關於恐怖主義攻擊，下列何者錯誤？
- (A) 阿布沙耶夫團體 (Abu Sayyaf Group) 有參與 2017 年 5 月菲律賓民答那峨的軍事行動，並攻陷當地馬拉威市
 - (B) 國家恐怖主義 (State Terrorism) 指協助或贊助恐怖主義團體的國家，北韓長期被美國國務院列入國家恐怖主義名單，雖曾於小布希政府時代自名單中除名，但川普政府再度將北韓列入國家恐怖主義名單
 - (C) 孤狼型恐怖主義 (Lone-Wolf Terrorism) 指攻擊者不屬於任何特定組織指揮或受其協助，

公職王歷屆試題 (108 外交特考)

但受到某種激進意識形態影響，如 2019 年 3 月紐西蘭基督城對清真寺的攻擊和 2019 年 4 月斯里蘭卡多處發生的連環爆炸案，皆屬於孤狼型恐怖主義攻擊

- (D) 伊斯蘭祈禱團 (Jemaah Islamiyah) 為東南亞地區的恐怖主義組織，分布於印尼、馬來西亞和菲律賓等國，一般認為該團體策劃 2002 年 10 月的峇里島爆炸案
- (D) 3. 肇因於 2018 年總統選舉的各項爭議，委內瑞拉自 2019 年起陷入馬杜羅 (Nicolás Maduro)、瓜伊多 (Juan Guaidó) 兩個總統相爭的局面，關於委內瑞拉的敘述，下列何者錯誤？
- (A) 委內瑞拉享有豐富石油蘊藏，為石油輸出國家組織創始會員
- (B) 前任總統查維茲 (Hugo Chávez) 開啟社會主義實驗，將石油公司國有化，以石油盈餘大幅提升社會福利
- (C) 掀起拉丁美洲左派政黨執政的粉紅浪潮，推動成立有南美版歐盟之稱的南美洲國家聯盟 (Union of South American Nations)
- (D) 目前美國對代理總統、國會議長瓜伊多給予外交承認，美國國務卿龐培歐並公開指責中國大陸駐軍委內瑞拉是明顯的挑釁
- (C) 4. 我國自民國六十年代因退出聯合國致離開多個國際組織後，即未曾有政府代表以觀察員或貴賓身分出席下列何項會議？
- (A) 世界衛生大會 (B) 國際民航組織 (C) 國際刑警組織 (D) 國際再生能源組織
- (D) 5. 關於國際關係理論的攻勢現實主義與新古典現實主義，下列何者錯誤？
- (A) 相對於結構現實主義認為，國家經由社會化偏好維持現狀，攻勢現實主義認為，安全是有限資源，他國安全增長必為我國安全損失，因此，所有國家會追求權力極大化
- (B) 相對於結構現實主義對國家企圖與動機的模糊，新古典現實主義將國家企圖與動機分為傾向接受既有國際秩序與權力分配的「滿足現狀」者，與不滿足現狀、傾向改變既有國際秩序的「修正主義」者兩種類型
- (C) 攻勢現實主義認為，在成為霸權之前，國家對權力極大化的追求不會改變。新古典現實主義認為，弱者不是先天的「滿足現狀」者，也有可能通過結盟改變現狀
- (D) 新古典現實主義認為，軍事技術在守勢方面具有優勢地位時，武器管制可發揮重要功能；若攻勢軍事技術具有優勢，同盟會弱化
- (B) 6. 關於國際貨幣基金會 (International Monetary Fund, IMF)，下列何者錯誤？
- (A) IMF 的特別提款權 (Special Drawing Right) 是根據會員已繳納的配額，分配給會員的額外資金來源，當會員面臨流動性不足時，無需 IMF 同意即可支用
- (B) 特別提款權的組成貨幣每五年由 IMF 執行董事會討論，目前特別提款權由美元、英鎊、日圓、歐元和人民幣組成。作為新進貨幣，2019 年人民幣在特別提款權的權重最低，位列第五
- (C) 基於 2010 年 IMF 董事會通過配額與治理改革方案，目前金磚四國擠身 IMF 十大股權持有國，且 IMF 的 24 名執行董事全部由選舉產生
- (D) IMF 創立時，按照投票權重分配，美國享有實質否決權，目前仍未改變
- (D) 7. 關於美國對臺六項保證的內容，下列何者錯誤？
- (A) 六項保證為 1982 年美國與中共簽署八一七公報期間，為避免我政府疑慮美國政策有所改變，由美國在臺協會處長李潔明向我國蔣經國總統所提出的政策聲明
- (B) 美國與中共之第三項公報，緣起於雙方建交後中共力促美國停止對臺軍售。為此，美國在對臺六項保證中，強調不會為對臺軍售設定限期，且該項公報之簽署不意味美國對臺

公職王歷屆試題 (108 外交特考)

售武前會徵詢北京意見

- (C)六項保證提出期間，我政府對大陸政策之主張為「不接觸」、「不談判」、「不妥協」，美國則在六項保證中，呼應表示無意擔任兩岸調停人，也不會施壓我方與對岸談判
- (D)六項保證也涉及美國對於臺灣主權的看法，見於其第四項保證：「美國不會正式承認中國對臺灣的主權」
- (B) 8. 下列何者並非以東協為中心的東亞區域整合倡議或組織？
- (A)清邁倡議 (Chiang Mai Initiative)
- (B)亞太自由貿易區 (Free Trade Area of the Asia Pacific)
- (C)東亞高峰會 (East Asia Summit)
- (D)區域全面經濟夥伴協定 (Regional Comprehensive Economic Partnership)
- (D) 9. 關於歐洲區域整合，下列何者錯誤？
- (A)歐洲聯盟緣起於法國提出的舒曼計畫，從法國和德國在煤炭與鋼鐵業的合作開始，逐步建立煤鋼共同體、原子能共同體和經濟共同體
- (B)根據 1993 年通過的馬斯垂克條約，歐盟三大支柱為「歐洲共同體」、「共同外交暨安全政策」、「司法與內政合作」，其中第一支柱屬於共同體決策範圍，包含單一市場、經濟貨幣聯盟等，第二和第三支柱則是各國合作事項
- (C)根據 2009 年通過的里斯本條約，設立「歐盟高峰會主席」(President of the Europe Council)和「對外關係暨安全政策高級代表」(High Representative for Foreign Affairs and Security Policy)，形同歐盟的總統與外長。至於被視為歐盟總理的歐盟執行委員會主席 (President of European Commission) 一職，則於 1958 年創設，由歐盟理事會 (Council of European Union) 提名，歐洲議會 (European Parliament) 同意後任命
- (D)歐盟立法權主要掌握在執行委員會與歐盟理事會，而由歐洲公民直接選舉產生的歐洲議會則沒有立法權，這是為何歐洲公民社會質疑歐盟治理存在嚴重的民主赤字，也是英國脫歐訴求獲得多數民意支持的重要原因
- (B) 10. 關於各區域和各國的人權保護，下列何者錯誤？
- (A)目前只有歐洲與美洲，有區域性的人權公約
- (B)目前歐洲、美洲皆有執行人權保護的區域性人權委員會和人權法院，非洲只有區域性人權委員會而無人權法院
- (C)成文憲法國家如美國、德國、法國等，認為條約可以直接在國內法適用，因此其所批准的國際人權條約，可以直接在國內適用。相反的，不成文憲法國家如英國、紐西蘭、加拿大，不認為條約可以直接在國內適用，而是通過特別立法引進國際人權
- (D)1979 年聯合國大會通過的「消除對婦女一切形式歧視公約」，我國雖非聯合國會員國，但仍於 2007 年批准，並由總統簽署正式加入該約
- (D) 11. 下列那一場戰爭的爆發，改變了自維也納會議以來的歐洲權力結構，雖仍強調均勢的權力平衡體系，但實踐上國家更強調軍事實力與權力政治在對外關係的作用，進而影響了後續 19 世紀後期與 20 世紀初歐洲政治的走向？
- (A) 1859 年薩奧戰爭 (B) 1864 年普丹戰爭 (C) 1866 年普奧戰爭 (D) 1870 年普法戰爭
- (D) 12. 關於美國與中共關係朝向正常化的論述，下列何者錯誤？
- (A)美國陷入越戰，而中共於 1964 年不僅成功試爆原子彈並介入越南局勢，故美國重新檢視中共角色並思考改善雙方關係

公職王歷屆試題 (108 外交特考)

- (B) 中蘇關係進入 1960 年代後逐漸惡化，面對蘇聯不斷地擴張，美國應尋求與中共之合作，以強化兩極體系下與蘇聯之對抗
- (C) 美中關係正常化將可改善雙方在東亞的衝突，並且降低戰爭的發生
- (D) 影響美中關係正常化的關鍵為聯合國中國席位的爭議，使得雙方關係一直到 1979 年才得以確立
- (B) 13. 1856 年召開的巴黎和會，被視為是俄國在歐洲擴張的重大挫敗，最主要是下列那項協議內容對俄國勢力之牽制？
- (A) 俄國被迫割出比薩拉比亞 (B) 黑海中立化
- (C) 鄂圖曼土耳其受到列強的保護 (D) 放棄對塞爾維亞的宗教保護權
- (B) 14. 第一次世界大戰的爆發，巴爾幹半島被視為是造成此衝突的根源。一戰前巴爾幹半島充滿國家認同的混亂與不安定的疆界，可追溯自三個帝國對此地區的統治與介入所致。請問下列何者非上述所指之三個帝國？
- (A) 鄂圖曼帝國 (B) 阿拉伯帝國 (C) 奧匈帝國 (D) 俄羅斯帝國
- (C) 15. 一戰與二戰後，國際間均針對創設維持和平的常設組織而努力，包含建立國際聯盟與聯合國。而有關於國際聯盟與聯合國之敘述，下列何者正確？
- (A) 美國為兩次世界大戰後最具影響力之國家，不論是國際聯盟或聯合國，都因為美國的加入，而獲得相當大的支持
- (B) 國際聯盟與聯合國對於和平的維持，主要透過一個常設的武力部隊，以執行所通過之決議，並規定各國必須要提供參與維和行動的軍力和設備
- (C) 國際聯盟與聯合國均主張維繫國際和平，無法僅以集體安全嚇阻，必須對各國的軍力裁減與管制等加以規範
- (D) 國際聯盟與聯合國都強調大會全體一致決原則，賦予所有會員國否決權
- (A) 16. 大清帝國的崩解，除了來自歐洲國家的擴張政策之外，更主要是甲午戰爭的戰敗，西方列強藉由不平等條約之簽定，在華劃分勢力範圍。請問下列有關各國在中國之勢力範圍何者錯誤？
- (A) 法國主要在東南各省 (B) 英國主要在長江流域
- (C) 德國主要在山東與黃河流域 (D) 俄國主要在長城以北與東北
- (C) 17. 1979 年美國國會通過《臺灣關係法》(Taiwan Relations Act, TRA) 以維持西太平洋之和平、安全與穩定，並提供防禦性武器給臺灣人民。有關對臺軍售的部分，引發中國大陸之抗議，遂美中雙方又於日後簽訂下列那一項聲明，討論此問題？
- (A) 上海公報 (B) 建交公報 (C) 八一七公報 (D) 臺灣旅行法
- (B) 18. 下列對於冷戰的描述何者錯誤？
- (A) 二戰結束後，國際關係開始走向美蘇對抗，美國為反制蘇聯對外的擴張，恐形成多米諾效應故提出圍堵政策，是世界陷入冷戰的原因
- (B) 杜魯門在密蘇里州威西敏特學院 (Westminster College) 發表演說，認為蘇聯的擴張，已自波羅的海的斯德汀 (Stettin) 到亞德里亞海的的里斯特 (Trieste) 形成一道鐵幕，並對於這些國家進行控制
- (C) 杜魯門主義 (Truman Doctrine) 的提出，一方面援助希臘與土耳其，以填補英國退出東地中海的權力真空；另一方面將抵抗蘇聯與維護自由民主加以連結
- (D) 冷戰被視為是意識形態之對抗，在於美國戰後並無領土擴張的野心，主要是基於民主政治之輸出與反對蘇聯對世界之赤化，而與蘇聯走向對立

公職王歷屆試題 (108 外交特考)

- (B) 19. 下列那一個會議，主要為一戰後列強對戰後東亞秩序之安排而召開，雖然會中中國並未扮演重要權力的參與者，但仍在會後通過確保中國之主權與領土的相關條約？
- (A) 巴黎和會 (B) 華盛頓會議 (C) 雅爾達會議 (D) 慕尼黑會議
- (C) 20. 有關新帝國主義興起，關於各國對外擴張的描述，何者錯誤？
- (A) 英國為確保戰略地位，並保護其海上經濟航線的暢通與利益，而對埃及與蘇伊士運河進行控制
- (B) 部分地區出現舊權力衰弱，造成列強的擴張，如法國因為鄂圖曼土耳其國力衰弱，而占領其非洲屬地突尼西亞
- (C) 奧國外交戰略之考量，藉由鼓勵法國往海外發展，一方面降低法國敵意，另一方面造成英法在非洲的利益衝突
- (D) 德皇威廉二世認為國家適用於社會達爾文主義「優勝劣敗，適者生存」之論點，國家處於競爭的狀態，唯有透過不斷擴張才能保有生存

公
職
王